

Proyecto económico para una ecología más justa II

1 – Estado de situación

Este es un proyecto ecológico que considera la economía como una llave para la transformación, la justicia y la libertad. El regreso a casa con los recursos para financiar la libertad postergada. Las transformaciones en la vida y en la sociedad no se detienen, la evolución es constante y uno de los cambios de mirada que están sucediendo en este momento es la creciente transformación de los viejos jardines zoológicos en nuevos y amigables “ecoparques”, que muestran una nueva cara frente al cuidado del medio ambiente sin modificar la situación del encierro y exhibición de los animales.

Los zoológicos empezaron a funcionar como centros de esparcimiento donde se podían ver animales en cautiverio trasladados desde lugares muy distantes y climas diferentes, para convivir en un mismo predio distribuidos en cercos y jaulas. Si en algún momento la idea fue que estos jardines zoológicos pudieran ayudar a los visitantes a entender la naturaleza, lo cierto es que no funcionó.

La arquitectura de los zoológicos buscó facilitar la comprensión de las diferentes culturas, climas y contextos, así, cada animal debía vivir en una casa similar a donde provenía, por ejemplo: la casa de los elefantes, diseñada por el arquitecto italiano Virgilio Cestari, imita un templo de la India. También diseñada por el mismo arquitecto, la casa de las jirafas toma su estilo del arte musulmán y la arquitectura morisca. Fue inaugurada en 1905, originalmente para albergar jirafas, cebras y búfalos.

Durante años, existió el negocio de la captura ilegal de distintas especies para ser vendidas a los miles de zoológicos de todo el mundo con el único fin de ser exhibidos. Esa tendencia está en clara caída, por el creciente desinterés y disgusto de quienes no tienen interés en ver animales en situación de cautiverio, en su mayoría ecologistas que prefieren a los animales en su hábitat natural. Este contexto requiere una solución urgente, que no puede ser devolver esos animales a sus respectivos hábitats naturales, ni tampoco eliminarlos, esto último sería mal visto. Es necesario buscar una alternativa viable y sustentable, la sociedad en su conjunto lo necesita. Además, gran parte de la sociedad no está de acuerdo con el enorme gasto de recursos para mantener animales indefinidamente en “ecoparques”.

La solución

Existe un ránking oculto subyacente: hay animales más carismáticos que otros, por supuesto. ¿Podemos imaginar la diferencia de precio entre un león y una cebra y las razones de esa diferencia? ¿Son las características de la captura, son los costos de mantenimiento? ¿La cantidad de ejemplares disponibles? ¿O son imprescindibles en esos parques? ¿Se puede imaginar un zoológico sin un elefante o una jirafa? ¿Quién pagaría una entrada para ir a un ecoparque que exhiba ratas, gatos, perros y algunos gorriones?

Desde hace ya algunos años, no se han vuelto a adquirir ejemplares para exhibición, los animales son los mismos que van quedando, desapareciendo lentamente por enfermedades, aburrimiento y soledad. Solamente se incorporan animales jubilados de circos, o rescatados de la domesticación, impedidos de regresar a su vida silvestre. Pumas sin garras como mascotas exóticas, o aves modificadas mediante cirugías para que no puedan volar, son incorporados a ecoparques y santuarios como individuos fracasados del sistema.

En este contexto, periódicamente va cayendo el interés del público que visitaría jardines zoológicos o ecoparques, por lo que éstos recaudan menos y menos ingresos en concepto de entradas, comidas dentro de los predios o merchandising¹, convirtiendo toda la estructura y los animales que la integran, en un enorme costo ocioso que es necesario enfrentar cuanto antes, para resolver este problema de la mejor manera posible.

Finalmente, el estado debe afrontar el cargo de mantener los zoológicos con el apoyo de la comunidad para devolver a los animales de los ecoparques a sus respectivos hábitats naturales, pero actualmente eso sería inviable por no contar con los recursos económicos para concretarlo.

¹ Durante años, en distintos zoológicos se vendían galletitas de animales, que eran ingeridas por los niños, y también eran - contra la norma- lanzadas a los animales en cautiverio, que las comían ignorando las especies que representaban. Esto sucedió por muchos años antes de que en la industria de los criaderos se produjera comida para animales usando a los mismos animales. Como ejemplo, un caso muy difundido a nivel mundial fue el “síndrome de la vaca loca”, cerca del año 2000.

El proyecto: Para la libertad²

Tomando como punto de partida a las olímpíadas como representación de la guerra en la Grecia antigua, podemos pensar en los enfrentamientos deportivos y la lucha por la vida. A partir de aquí empieza a tomar forma esta propuesta, que de manera completamente sinérgica resolverá varios problemas a la vez, y será empática con el medio ambiente, con la economía y la ciudadanía, ya que el relanzamiento del carisma de los animales volverá a acercar a ese público distanciado de los viejos zoológicos.

Se establecerán las sedes participantes a partir de un relevamiento que incluirá ecoparques públicos y privados, por ejemplo Bioparque de La Plata, Ecoparque de la ciudad de Buenos Aires, Ecoparque de Córdoba, etc. Luego, se formarán grupos de animales de la misma especie y género que estén en condiciones de participar en el proyecto. Más adelante se detallarán las características de distintas especies en libertad y en cautiverio.

Habrán entonces enfrentamientos de animales de la misma especie en vivo, con público. Las luchas serán entre pares de participantes de diferentes ecoparques por eliminatoria directa, cada enfrentamiento será hasta la muerte de uno de los participantes, y quien sobreviva pasará a la siguiente ronda. Este segmento será épico, se luchará por el derecho a la vida, se preparará al animal que triunfe finalmente y sea quien podrá ser repatriado a su hábitat natural con fondos propios, luego de pasar por una exhaustiva prueba de selección natural, y finalmente se preparará para la vida salvaje.³

Una vez que haya finalizado la competición, y los animales vencedores hayan sido trasladados a sus respectivos hábitats naturales, los valiosos predios donde en otro tiempo funcionarían los zoológicos y ecoparques, podrán ser vendidos para diferentes emprendimientos.⁴

Las peleas en vivo podrán ser transmitidas en algunos cines seleccionados a nivel nacional, y para el alcance internacional se venderán los derechos para televisión en canales de *streaming* pagos, que eventualmente podrán incluir publicidades. Los enfrentamientos en vivo se realizarán en estadios adaptados temáticamente para esos fines. Las sedes propuestas son: Buenos Aires, Mar del Plata, Córdoba, Rosario y Mendoza.

La administración de apuestas online. Sobre el tema de las apuestas, es importante destacar que las casas de apuestas que obtengan la licitación para operar, contarán con habilitación para permitir la participación de menores, ya que son el público más natural de los viejos zoológicos como de los actuales ecoparques.

² Para la Libertad es el título de la canción de Joan Manuel Serrat, y la letra corresponde a la segunda parte del poema "El herido", escrita por Miguel Hernández, publicado en Viento del pueblo, 1937.

³ En la organización de las peleas, NO serán enfrentados animales contra sus predadores naturales por constituir una razón de desigualdad probable. Esos enfrentamientos se podrán dar eventualmente en sus futuras vidas en libertad, en el caso de supervivencia luego de la finalización del campeonato.

⁴ Se reservará un espacio para instalar un museo dedicado a la memoria de la gesta, que recuerde el retorno a casa de los ejemplares más aptos

Inconvenientes: casos

Para construir una grilla de enfrentamientos que resulte exitosa, será imprescindible que los animales comprendan claramente lo que está en juego. Además, es necesario identificar a los animales que no tienen una conducta agresiva por naturaleza y por esa razón, no podrán realizar el nuevo ejercicio de selección natural que los guiará a la libertad sin la ayuda adecuada. Debemos pensar en distintas formas en que se motivará a los animales a participar de esta experiencia de vida. Los toros de lidia, por ejemplo, sin la preparación previa a la aparición del torero, pueden no tener una actitud agresiva aún con el stress que posiblemente sufren al salir a un predio lleno de gente gritando a favor del torero.

De esta manera se establecen tres grandes grupos de animales, que tendrán distinto nivel de participación en el proceso, y por eso diferentes beneficios. El primer grupo estará integrado por animales que no necesitan estímulos para enfrentarse entre ellos y entre ellas. Son el grupo más honorable, en el que se concentran las mayores expectativas hacia el éxito de todo el programa. Este grupo incluye a los hipopótamos, cocodrilos de agua salada, tortugas carnívoras y peces Betta (luchador siamés), entre muchos otros.

El segundo grupo estará integrado por animales que no llevan la agresividad en su identidad como algo natural, pero con la motivación adecuada podrían enfrentarse y así lograr pasar las pruebas que lo guiarán hacia la supervivencia en libertad. Muchos de ellos son agresivos contra otras especies por razones de supervivencia, pero no entre ejemplares del mismo clan. Entre ellos estarán jabalíes, grandes felinos, jirafas, elefantes, osos, entre otros.

Hay un tercer gran grupo que de acuerdo a distintas observaciones resultará muy difícil conseguir buenos enfrentamientos, o por lo menos mínimamente entretenidos para el público que los seguirá en vivo o por televisión y redes. Se trata de animales que a pesar de tener cierto carisma no tienen conductas agresivas notables, como ardillas, aves pequeñas y bambis. Este grupo de animales será “descartado”.

Fin de la primera parte.